

جنوری تا دسمبر ۲۰۱۸ء  
جلد نمبر: ۱ شمارہ نمبر: ۱

اساتذہ علمی و تحقیقی مجلہ کی شراکت کے مطابق  
ISSN:2663-8096 (Print)  
ISSN:2663-810X(Online)

# اساتذہ علمی و تحقیقی مجلہ

# استدراک



شعبہ علوم اسلامیہ  
جامعہ کراچی، کراچی

ISSN: 2663-8096 (Print)  
ISSN: 2663-810X (Online)

انجمن اسلامی کی شراکت کے مطابق

پوری ۱۰ ستمبر ۲۰۱۸ء

سائنس، فلسفہ و تحقیقی مجلہ

جلد نمبر ۱۰، شمارہ نمبر ۱

# استدراک



شعبہ علوم اسلامیہ  
جامعہ کراچی، کراچی



# استدراک

سالانہ عملی و تحقیقی مجلہ

ISSN: 2663-8096 (Print)

ISSN: 2663-810( Online)

## برائے رابطہ

ڈاکٹر محمد عارف خان ساقی، ڈاکٹر عمیر محمود صدیقی

شعبہ علوم اسلامیہ، جامعہ کراچی، کراچی، پاکستان۔ ۷۵۲۷۰

maksaqi@uok.edu.pk, umairms@uok.edu.pk  
0300-2808441, 0346-3225863

## ناشر

ڈاکٹر محمد عارف خان ساقی، ڈاکٹر عمیر محمود صدیقی

شعبہ علوم اسلامیہ، جامعہ کراچی، کراچی۔ پاکستان۔ ۷۵۲۷۰

## قیمتی شمارہ: ۰۰ روپے

## ویب سائٹ

<http://istidrak-uok.com/index.php/istidrak>

## فہرست مقالات

سالانہ استاد راک، شعبہ علوم اسلامیہ، جامعہ کراچی، جلد نمبر ۱۰، شمارہ نمبر ۱، جنوری ۲۰۱۸ء

۱۰۔ نقوش سیرت: مسند امام شافعی کی روشنی میں ————— ڈاکٹر جانف محمد سہیل شفیق

۲۵۔ تعمیر خانہ کعبہ: تاریخ کے آئینے میں ————— ڈاکٹر میر ۲۵، ڈاکٹر فریح ۲۵ سہیل

۵۲۔ سدوانم جدید نئی تحیدی ممالکات "تبرہ و تہور" مہاجر "کے ناظر میں حیران کن مآثری  
رپورٹ (۱۹۵۴ء) تجویزی مآثر ————— محمد تادی، ڈاکٹر مظہر حسین

۸۲۔ سرچشمہ مکتبہ فکر اور اجلاس مودی ————— ڈاکٹر مونیہ فریح

۹۶۔ دست و شمار کے پاسی تعلقات: روایت کافانی منجہ سورۃ کہف کی منتخب آیات کی روشنی میں ————— ڈاکٹر محمد مداف عان سانی

۱۲۲

۶۔ ضرورت الاجتہاد فی العصر المعاصر والقائم والمہاجر والفساد والفساد والفساد

ڈاکٹر محمد مریان ہادی

۵

MODERN STATE FORMATION, ETHNIC EXCLUSION AND  
COMMUNAL VIOLENCE IN LATE OTTOMAN EMPIRE

Faseeh Ahmed

مجلس استاد راک کا مقالہ نگاروں کی کیترہ سے متعلق ہو، ضروری نہیں ہے۔



دواہم تاریخی تنقیدی محاکمات "تبصرہ" اور "محاسبہ"

کے تناظر میں منیر انکوائری رپورٹ (1954ء) کا تجزیاتی مطالعہ

An Analytical Study of Munir Inquiry Report (1954) in the Light of Two Significant Historical Inquisitive Documents-"Tabasara" and "Muhasiba"

Muhammad Ahmed Tarazi(mahmedtarazi@gmail.com)

Dr. Mazher Hussain

Assistant Professor, Department of History

Islamia University, Bahawalpur

### Abstract

Khatm e Nabuwwat Movement which finally and effervescently culminated in 1974 experienced tragic nuisance in its preliminary phase of 1953-1954 when a number of causalities occurred in the name of assuring "peace" while handling "law and order" situation. This historic episode contains a lot of material for historians, law and policy makers. It also provides some insight into the functioning of judicial commissions and the responses of civil society as well as religious and other concerned quarters. Munir Inquiry Report (1954) is one of such significant chapters of country's history whose impact and efficacy cannot be ignored. Moreover; this report was placed on anvil of criticism and a number of stakeholders analyzed it differently. However; two of these critics were also part of the said judicial inquiry and they responded to this report in order to demand optimum justice to the events. The article in hand is an analytical study of two historic inquisitive documents published by two significant quarters of the then "Majlis-e-Amal" (the Action Committee) i.e. "Tabasara" of Jamat-i-Islami and "Muhasiba" of Maulana Murtaza Khan Maikash--a renowned Sunni Scholar.

**Key Words:** Khatm e Nabuwwat, Inquiry Report, justice, civil society



## تاریخی پس منظر (Retrospect)

عقیدہ ختم نبوت اسلام کی بنیاد اور وہ اساس ہے جس پر دین اسلام کی پوری عمارت کھڑی ہے۔ یہ وہ عقیدہ ہے جو جسد اسلام کی روح ہے۔ اس عقیدے کی اسی اہمیت اور نزاکت کے پیش نظر مسلمان ہر دور میں تحفظ ختم نبوت کے لیے بڑے حساس اور چوکس رہے ہیں۔ تاریخ شاہد ہے کہ جب بھی کسی کمینہ خصلت نے قصر نبوت پر ڈاکہ زنی کی ناپاک جرات کی تو غیور مسلمانوں کی تلواریں اللہ کا انتقام بن کر اس کی طرف لپکیں اور اسے جہنم واصل کر دیا۔ مسلمانوں کی تاریخ اس عقیدے کے تحفظ کے لیے قربانیاں دینے والوں سے بھری ہوئی ہے۔ ختم نبوت اتنا اہم مسئلہ ہے کہ قرآن مجید میں سو سے زائد مقامات پر اس کا واضح الفاظ میں ذکر موجود ہے جبکہ خود رسالت اللہ ﷺ نے کم و بیش دو سو سے زائد احادیث مبارکہ میں اس امر کی وضاحت مختلف چرائے میں اس طرح فرمائی کہ پوری امت ہمیشہ ہمیشہ کیلئے ختم نبوت کے مسئلہ پر یکسو اور متحد ہو گئی اور یہ امت مسلمہ کا متفقہ عقیدہ قرار پایا۔

حضور ختمی مرتبت ﷺ کی حیات مبارکہ سے لے کر آج تک ہر دور میں دنیا کے حریص اور طالع آزمائوں نے جھوٹ، فریب، مکر و دجل اور شعبدے بازیوں سے قصر نبوت میں نقب لگانے کی جرات کی، مگر امت مسلمہ اس جعل سازی کا مقابلہ کرنے کے لیے ہمیشہ چوکس و مستعد رہی۔ مسلسل کذاب، ظالمین بن خلیل، اسود غسی سے لے کر مرزا غلام احمد قادیانی تک امت مسلمہ نے ہر دور میں ان نقب زنیوں کا کامیاب تعاقب کیا۔ 1901ء میں جب سے مرزا قادیانی نے اپنی خود ساختہ نبوت کا اعلان کیا، تو علماء و مشائخ نے اس فتنے کے سد باب میں ہر میدان میں قادیانیت کا محاسبہ جاری رکھا۔ قیام پاکستان کے بعد 1953ء میں قادیانیت کے خلاف تمام مکتب فکر کے علماء و مشائخ نے ایک بھرپور تحریک چلائی۔ جسے حکومت وقت اور مرزائیوں کے ہم نواؤں نے دبانے کے لیے تشدد کا راستہ اپنایا۔ اور مجلس عمل کے قائد مولانا سید ابوالحسنات محمد احمد قادیانی، صاحبزادہ سید فیض الحسن آلومہادی، مولانا عبدالحامد جالونی، خواجہ قمر الدین سیالوی، میر آف سر سید شریف ڈھاکہ، مولانا غلیل احمد قادیانی، مولانا عبد الستار خان نیازی، سید نور الحسن شاہ بخاری، علامہ سید سلیمان ندوی، مولانا سید داؤد غزنوی، مولانا احمد علی لاہوری، الحاج الدین انصاری، مولانا کفایت حسین، علامہ مظفر علی قسمی اور سید عطاء اللہ شاہ بخاری وغیرہ میں سے متعدد رہنماؤں کو گرفتار کر لیا۔ جس کی وجہ سے لوگوں کے جذبات مشتعل ہو گئے اور احتجاجی جلسوں، جلوسوں اور ہڑتالوں کا یہ ختم ہونے والا سلسلہ شروع ہو گیا۔



جب پانڈیہ، قوریہ، علم، حکم و گویاں بھی تھیں ختم نبوت کے مجاہدوں کے مقابلہ میں آگے بند ہونے میں ناکام رہے۔ حکومت نے 6 مارچ 1953ء کو لاہور میں مدلل اور پختہ کر دیا اور طاقت کے بل پر اس تحریک کو کچلنے کے لیے نئے مسلمانوں، علم و حکم کی مدد کا ایک سیاہ باب رقم کیا۔ اس دوران ریاستی اداروں کے ہاتھوں بے شمار فرزندِ انِ اسلام، نبی کریم ﷺ کے ناموس و منصب کی حفاظت کے مطالبہ کے جرم میں اپنے ہی خون میں بہلا دیے گئے۔ ہزاروں بے گناہ مسلمانوں کو شہرِ قتل و جلاوطنی میں غولس کر پھینک دیا۔ وحشی درندوں کے آگے ڈال دیا گیا اور تحریک تھیں ختم نبوت کو ریاستی علم و جبر کے جھنڈے سے کچلنے کی پوری کوشش کی گئی۔

اس تحریک کے دھماکے والے بنگالی آرمی اور فسادات کی تحقیقات کے لیے گورنر پنجاب اسماعیل ابراہیم چندر نے 19 جون 1953ء کو ایک آڈیٹس جفٹ کیا۔ جسے بعد ازاں چند ترمیمات کے بعد "فسادات پنجاب (تحقیقات عامہ) ایکٹ 1953ء" کا نام دیا گیا۔ ایک دوسری صوابی کمیشن قائم کی گئی۔ اس صوابی کمیشن کی پیش کردہ رپورٹ "رپورٹ تحقیقاتی عدالت برائے تحقیقات فسادات پنجاب 1953ء" المعروف "منیر انکوائری رپورٹ" ہے۔ مولانا مرتضیٰ احمد خان میونسپل ڈراما<sup>(1)</sup> اور جماعت اسلامی کے نعیم صدیقی و سعید احمد ملک نے اپنے اپنے تجویزی تہرے شائع کیے۔ زیر نظر مقالہ میں منیر انکوائری رپورٹ اور اس پر ہونے والے دو اہم تبصرہوں کا نقادانہ مطالعہ پیش کیا جا رہا ہے۔ جس کا مقصد بدعقائد کے اس اہم واقعہ سے حال کے لیے روشنی حاصل کرنا ہے۔

منیر۔ کیا فی رپورٹ۔۔۔ مختصر تعارف

تحریک ختم نبوت 1953ء کے دوران پنجاب میں ہونے والی ہنگامہ آرائی کو عکس منظر پر "فسادات پنجاب" کا نام دیا گیا۔ اس ہنگامہ آرائی سے حلقہ تحقیقات کیلئے 19 جون 1953ء کو گورنر پنجاب نے جسٹس منیر اور جسٹس محمد رستم کیانی پر مشتمل ایک تحقیقاتی عدالتی کمیشن قائم کیا۔ جس کا مقصد 6 مارچ 1953ء کو لاہور میں مدظلہ کے نقاب کی وجوہات، فسادات کے ذمہ داروں کا تعین اور ان خلاف ورزیوں و اقدامات کے کافی یا ناکافی ہونے کا جائزہ لینا تھا جو سول حکام نے فسادات کے تدارک کے لیے اختیار کیے تھے۔<sup>(۱)</sup> چنانچہ کمیشن کی کارروائی یکم جولائی 1953ء سے 23 جنوری 1954ء تک جاری رہی۔

کیسٹن نے کل 117 جلاسن منعقد کیے جن میں 92 جلاسن شہادتوں کی سماعت اور اندرون کیلئے مختص رہے۔ اس دوران عدالت نے نعرہ آزادی کے 3600، سنہات اور شہادتوں کے 2700، سنہات بھی نوٹ کیے۔ جبکہ 330 دستاویزات الگ سے عدالت میں



بطور حوالہ پیش کی گئیں جو کثیر التعداد کتابوں، کتابچوں، رسائل اور اخبارات کے علاوہ تھیں۔ اس کے علاوہ کافی تعداد میں خطوط بھی عدالت کو موصول ہوئے اور عدالت نے خفیہ افراد کی رپورٹوں کو بھی اپنی تحقیقات میں پیش نظر رکھا۔ اس تحقیقاتی کمیشن کے روبرو مجلس عمل کی نمائندگی مولانا سر تقی احمد خان میٹش درانی نے کی جبکہ مجلس احمد کی جانب سے مولوی مظہر علی اعظمی پیش ہوئے اور جماعت اسلامی کی نمائندگی مسٹر سعید احمد ملک نے کی۔

تحقیقاتی عدالت نے قادیانیوں کے عقائد و نظریات سے آگاہی کے لیے قادیانی جماعت کے سربراہ مرزا شیر الدین محمود کو بھی عدالت میں طلب کیا، جبکہ مسلمانوں کے موقف کی ترجیحی مستند علماء کرام نے کی۔<sup>(۳)</sup> حکومت پنجاب، صوبائی مسلم لیگ، مجلس احمد، مجلس عمل، جماعت اسلامی، صدر انجمن احمدیہ ربوہ اور احمدیہ انجمن اشاعت اسلام لاہور کو فریق قرار دیتے ہوئے ہدایت کی گئی کہ وہ اپنے تحریری بیانات عدالت میں داخل کریں۔<sup>(۴)</sup> جس پر حکومت پنجاب اور صوبائی مسلم لیگ کے سوا باقی تمام فریقوں نے اپنے مفصل بیانات عدالت میں جمع کرائے۔ حکومت پنجاب نے صرف ایک سطر پر بیان عدالت میں جمع کر دیا کہ "حکومت کا اس معاملے کے متعلق کوئی نقطہ نگاہ نہیں۔"<sup>(۵)</sup>

جبکہ پنجاب مسلم لیگ کے تحریری بیان کو عدالت نے اس میں کن قرار دینا اور کہا کہ ڈائریکٹ انکیشن کی تحریک کے خلاف مسلم لیگ نے کوئی اصولی اور نظریاتی مزاحمت نہیں کی۔ بلکہ متحدہ اضلاع میں لیگ کے عہدہ دار خود بھی اس عمل میں نمایاں رہے۔<sup>(۶)</sup> یہاں یہ بات بھی اہم ہے کہ مولانا عبدالستار خان نیازی کی فریق بننے کی درخواست عدالت نے حکور نہ کی تاہم انہیں کئی سو صفحات پر مشتمل اپنا تحریری بیان جمع کرانے کی اجازت دی گئی۔<sup>(۷)</sup>

عدالت نے خواجہ ناظم الدین (وزیراعظم)، مسٹر آئی آئی چندر گپ (گورنر پنجاب)، سر داد محمد (وزیر مرکزی کابینہ)، چوہدری ظفر اللہ خاں (وزیر خارجہ)، سر داد بہادر خاں (وزیر مواصلات)، ڈاکٹر اشتیاق حسین قریشی (وزیر اطلاعات و نشریات)، سر مشاق احمد گورمانی (وزیر داخلہ) کو بھی طلب کیا اور بند کمرے میں ان کے بیانات نوٹ کیے۔<sup>(۸)</sup> عدالت نے خفیہ افراد کو ورام سرکاری افسران کے علاوہ میجر جنرل محمد اعظم خان آفیسر کمانڈنگ دہم ڈویژن (جنہوں نے بذات خود اپنے آپ کو چیف مارشل لا وائیڈ منسٹریز مقرر کر لیا تھا) کو بھی طلب کر کے مارشل لا کے نفاذ کی وجوہات بتانا چاہیں۔<sup>(۹)</sup> جبکہ وزیر اعلیٰ پنجاب مسترد و لٹا نے ایک گواہ کی حیثیت سے عدالت میں اپنا بیان نوٹ کرایا۔<sup>(۱۰)</sup>



تحقیقاتی عدالت نے یکم فروری تا 28، فروری 1953ء تک مقدمے پر بحث کے بعد 397 صفحات پر مشتمل ایک انگریزی رپورٹ

Report of the Court of Inquiry Constituted Under Punjab Act II of 1954

To Enquire into the Punjab Disturbances of 1953

یعنی "رپورٹ تحقیقاتی عدالت برائے تحقیقات فسادات پنجاب 1953ء" کے نام سے حکومت پنجاب کو پیش کی۔ اس رپورٹ کا اردو ترجمہ 425 صفحات پر مشتمل ہے جو "منیر انکوائری رپورٹ" کے نام سے معروف ہے۔ چونکہ حکومت پنجاب کا اس معاملے میں اپنا کوئی نقطہ نگاہ نہ تھا اس لیے یہ تحقیقات کسی خاص اور معین فرد یا جماعت کے خلاف نہ ہونے کی وجہ سے عمومی نوعیت کی تھیں۔<sup>(۱۱)</sup> اس تحقیقاتی رپورٹ میں بہت سے تاریخی واقعات کو نہ صرف مسخ کیا گیا بلکہ حقائق پر پردہ ڈالنے اور علماء کے کردار کو مطعون کرنے کی بھی کوشش کی گئی۔

رپورٹ کا اجمالی جائزہ لینے سے معلوم ہوتا ہے کہ کمیشن نے اپنے اختیارات اور سپرد کردہ تینوں معاملات تک ہی اپنی تحقیقات کو محدود نہیں رکھا بلکہ بہت سے دوسرے معاملات مثلاً "آل مسلم پارٹیز کنونشن کے مطالبات، اسلامی ریاست، جمہوریت، نمائندہ حکومت اور نفاذ قانون و استحقاق آئین" وغیرہ پر بحث کے ساتھ ساتھ ان علمی، دینی اور نظریاتی حیثیت کے مسائل و نکات جیسے "مسلم و مومن کی تعریف، مسئلہ قتل مرتد، مسئلہ جہاد، مسئلہ مال غنیمت و غنم، لہو و لعب اور اسلام، آرٹ اور اسلام، بین الاقوامی قوانین و مجالس اور اسلام اور حدیث و سنت" وغیرہ پر بھی تبصرہ آرائی اور خامہ فرسائی کی جو اس کے متعین کردہ دائرہ کار میں شامل نہیں تھے۔

رپورٹ کے ابتدائی سو صفحات سے یہ بات واضح اور عیاں ہے کہ فوج، بیوروکریسی، انتظامیہ اور حکومت کے اہم عہدوں پر قارئین قادیانیوں کی وجہ سے ان کے ہر جائز و ناجائز فعل کو تحفظ فراہم کرنے کے لیے سخت قدم اٹھایا گیا اور قادیانیوں کے خلاف زبان کھولنے اور تقاریر کرنے کے الزام میں متعدد علماء کرام پر مقدمات بھی قائم کیے گئے۔ حکومت نے وزیر خارجہ ظفر اللہ خاں قادیانی کی برطرفی کا مطالبہ دبانے اور قادیانیوں کے خلاف احتجاج روکنے کی غرض سے ملکی تاریخ میں پہلی مرتبہ مساجد کے اندر دفعہ 144 نافذ کی اور قادیانیوں کے خلاف چلے جلوس کے انعقاد پر بھی سخت پابندیاں عائد کیں۔ جبکہ وزیر خارجہ کے خلاف قادیانی جلسوں میں شرکت اور مسلمانوں کے جذبات براہیختہ کرنے پر ناصرف مذہبی کاروائی سے گریز کیا بلکہ قادیانی جلسوں کو سرکاری پروٹوکول اور حکومتی سرپرستی بھی مہیا کی گئی۔ جس پر ارباب اقتدار کی خاموشی ان کی رضامندانہ کیفیت کی عکاس تھی۔



## مختلف فریقین (Stakeholders) کے بارے میں عدالتی موقف:

تحقیقاتی عدالت نے یہ تسلیم کیا کہ حکومت پنجاب فسادات کے سدباب اور امن و آئین کی حفاظت کے فرض کی کماحقہ بھاری سے قاصر رہی اور میاں ممتاز دولتانہ کی حکومت نے چشم پوشی و رعایت سے ہی کام نہیں لیا۔ بلکہ اُن کا اخبار "آفاق" اس تنازع کو بھڑکانے میں سرگرمی سے ملوث رہا۔<sup>(۱۲)</sup> عدالت نے خواجہ ناظم الدین اور مرکزی حکومت کو بھی اس وجہ سے مورد الزام ٹھہرایا اور لکھا کہ مرکزی حکومت کو اپنے موقف و مقام کے متعلق پورا یقین نہ تھا اور وہ ایسے اقدام کو اپنے آپ سے منسوب ہونا پسند نہ کرتی تھی جو بعد میں غیر مقبول اور ناپسندیدہ قرار پائے۔ اور یہ کہ مرکزی حکومت کئی مہینوں تک عدم فیصلہ، تاہل اور تذبذب کی جس پالیسی پر کاربند رہی اس کا اثر صوبے کی صورت حال اور حالات پر پڑا۔

عدالت نے یہ بھی لکھا کہ مرکزی حکومت نے بیرون ممالک چھ میگزینوں اور ہندوستان کو پاکستان کے بدنام کرنے کے خوف سے قادیانی وزیر خارجہ کی برطرفی کے مطالبے کو مسترد کر کے عوامی بیجان کو بڑھا دیا۔<sup>(۱۳)</sup> اور عوام کے سادہ سے مطالبات منظور کرنے کے بجائے ملک کو ایسے خطرات میں ڈالنا گوارا کر لیا جو مارشل لاء کے نفاذ پر منتج ہوئے۔ اگر خدا نخواستہ مارشل لاء بھی امن و آئین کے قیام و تحفظ میں ناکام ہو جاتا تو نہ معلوم پاکستان کا حشر کیا ہوتا!!۔

عدالت نے مجلس عمل میں شامل تمام مذہبی جماعتوں، انجمنوں اور تنظیموں پر جو راست اقدام کی قرارداد کی منظوری میں شریک تھیں، فسادات کی ذمہ داری عائد کی<sup>(۱۴)</sup> لیکن ساتھ ہی اس امر کو بھی تسلیم کیا کہ جس مقصد کے لیے تحریک انصاف گئی تھی، وہ خالصتاً دینی تھا۔ مطالبات بظاہر بہت معقول صورت میں پیش کیے گئے تھے۔<sup>(۱۵)</sup> عدالت نے لکھا کہ بلاشبہ خواجہ صاحب ان مطالبات کو تسلیم کر سکتے تھے یا شخص طور پر ان کی حمایت کا وعدہ کر سکتے تھے۔ اس حالت میں کوئی گز بڑپیش نہ آتی۔<sup>(۱۶)</sup> یعنی اگر علماء کرام کے ان مطالبات کو مان لیا جاتا یا ماننے کا وعدہ کر لیا جاتا تو ہنگامہ آرائی اور فساد برپا نہ ہوتا۔

جبکہ مجلس عمل میں شامل جماعت اسلامی کے بارے میں عدالت کا موقف تھا کہ:

"جماعت مسلم لیگ کے تصور پاکستان کی علی الاعلان مخالفت تھی۔ اور جب سے پاکستان قائم ہوا ہے جس کو "ناپاکستان" کہہ کر یاد کیا جاتا ہے۔ یہ جماعت موجودہ نظام حکومت اور اس کو چلانے والوں کی مخالفت کر رہی ہے۔ ہمارے سامنے جماعت کی جو تحریروں پیش کی گئی ہیں ان میں سے ایک بھی نہیں جس میں مطالبہ پاکستان







کی ذمہ داری تھی یا ان کے اہل بیت کو تا واجب قرار دیا گیا تھا جو 26 فروری کے اجلاس میں اس اقدام کی تعمیل کیلئے ہوئی تھیں۔" (18)

جماعت اسلامی کے سربراہ مولانا ابوالاعلیٰ مودودی کے بارے میں عدالت کی رائے تھی کہ:

"مولانا نے سرکشانہ رویہ اختیار کیا۔ (انہوں نے) تمام واقعات کا الزام حکومت پر عائد کیا اور فساد کی عناصر کو تشدد کا شکار کہہ کر ان سے عام ہمدردی پیدا کرنے کی کوشش کی.... وہ پورے نظام حکومت کے انہدام کی توقع کر رہے تھے اور حکومت کی متوقع پریشانی اور حواگی پر بغلیں بھاہے تھے۔ اور اگر اس کے ساتھ یہ حقیقت بھی پیش نظر رکھ لی جائے کہ جماعت اسلامی کا مقصد اقتدار حاصل کرنا ہے۔ کیونکہ اس کے خیال کے مطابق اللہ کی حاکمیت کے ماتحت نہ ہی ادارت کے قیام کا مقصد حاصل کرنے کا موثر ترین ذریعہ یہی ہے تو اس امر میں ذرا بھی شبہ باقی نہیں رہتا کہ جو کچھ ہو رہا تھا اسے جماعت اسلامی کی پوری تائید و حمایت حاصل تھی۔ لہذا ڈائریکٹ ایکشن کی منظوری سے اور اس کے پروگرام سے.... جو طبعی نتائج پیدا ہوئے ان کی ذمہ داری جماعت پر بھی عائد ہوئی ہے۔" (19)

اس کے ساتھ ہی تحقیقاتی عدالت نے مجلس احرار اور اس کے لیڈروں کو فسادات کی کیفیت پیدا کرنے کا اولین ذمہ دار بھی قرار دیا۔ اور لکھا کہ احرار نے اس مذہبی معاملے کو عوام میں اپنی ہر دلعزیزی کا ذریعہ بنایا۔ عدالت نے احرار کو اس قوم پرست مسلمانوں کی ٹولی سے بھی تشبیہ دی، جس نے کانگریس سے علیحدگی اور مجلس احرار اسلام کی شکل اختیار کرنے کے باوجود تقسیم کے بعد بھی کانگریس سے ساز باز جاری رکھی ہوئی ہے۔ عدالت نے احرار کے قائد اعظم محمد علی جناح اور پاکستان دشمن ماضی کو بھی دہرایا اور اپنی رپورٹ میں لکھا کہ بعض احراری لیڈروں نے اپنی تقریروں میں پاکستان کو "پلیدستان" اور قائد اعظم کو "کافر اعظم" کہا ہے۔ (20)

تحقیقاتی عدالت نے احراری نفسیات اور طریقہ واردات کو بہت واضح اور کھول کر بیان کیا اور لکھا کہ:

"نئی مملکت میں ان کے لیے اپنی پرانی سرگرمیوں کو جاری رکھنے کی کوئی گنجائش نہیں (تھی) لیکن احراری اس مٹی کے بنے ہوئے نہ تھے۔ وہ پرانے بادل دیدہ شورش پسند تھے۔ جن کو اپنی مقبولیت اور ہر دلعزیزی میں اضافہ کرنے کے لیے بڑی بڑی مہمیں چلانے اور ہنگامے برپا کرنے کا تجربہ حاصل تھا۔ چنانچہ انہوں نے ایسے







اشیاء رہے کہ مولانا ابوالحسنات قادیانی کا یہ بیان 10 جولائی 1952ء کو روزنامہ آفاق میں شائع ہوا تھا۔ مگر اخبارات کی تحبیہ اور مولانا ابوالحسنات قادیانی کے بروقت انتہاء کے باوجود آل مسلم پریز کنونشن کی کارروائی میں احراریوں نے اپنی ہمدی برتری اور غلبہ سے بھرپور فائدہ اٹھایا۔ انہوں نے عوامی جذبات کو مشتعل و براہیختہ کرنے میں کوئی کسر اٹھانے رکھی اور قادیانیوں کے خلاف پراسن مذہبی تحریک کو پرتشدد ہنگامہ آرائی اور سول نافرمانی سے بدل دید۔ چنانچہ جسٹس منیر نے لکھا:

”سول بغاوت کا سارا سر و سامان احرار ہی کا کیا دھرا تھا۔۔۔ ان کا طرز عمل بطور خاص مکروہ اور قابل نفرتین تھا۔ اس لیے کہ انہوں نے ایک دنیاوی مقصد کے لیے ایک مذہبی مسئلے کو استعمال کر کے اس مسئلے کی توہین کی اور اپنے ذہنی اغراض کی تکمیل کے لیے عوام کے مذہبی جذبات و حسیات سے فائدہ اٹھایا۔“ (24)

در حقیقت احراریوں کی تمام تر سرگرمیوں کا مقصد ہر دل عزیز اور عوام میں مقبول عام ہونے کی خواہش تھی۔ انہوں نے اس مذہبی موئے کو اپنے سیاسی مقاصد کے لیے استعمال کیا۔ اور اس کی آڑ میں خوب چندہ جمع کیا۔ عدالت کے بقول وہ جس قدر زیادہ زہر افشانی کرتے چندہ بھی انہیں اتنا ہی زیادہ ملک جس سے ان کی مالی حیثیت مستحکم ہو گئی۔ انہیں بعض دولت مند مرنے بھی حاصل تھے۔ جن میں زیادہ فیضی سے امداد کرنے والوں میں نوابزادہ نصر اللہ خان (ایم ایل اے، ضلع مظفر گڑھ) حاجی دین محمد (ہدای ہنغ لاہور مالک کارخانہ) میاں قمر الدین (ریس، چھوڑ لاہور) ناظم صابر (ایم ایل اے، اوکاڑہ) قابل ذکر ہیں۔ (25)

چنانچہ مولانا غلام مصطفیٰ الدین نعیمی کی زیر اہمیت شائع ہونے والے ہفت روزہ ”سولوا عظم“ لاہور نے احرار کی مالی بددیانتی اور چندہ خوری کو بے نقاب کرتے ہوئے اسے خائن اور غلور (دھوکہ باز) جماعت قرار دید۔ اور اپنے جد نخی اور یہ میں یہ مطالبہ بھی کیا کہ وہ تحریک ختم نبوت کے چندے کا نہ صرف حساب دے بلکہ جمع شدہ تمام رقم شہداء ختم نبوت کے وارثوں میں تقسیم کر کے عملی ہمدی کا بھی ثبوت دے۔ اس حوالے سے سولوا عظم اپنے اور یہ میں لکھتا ہے کہ:

”قطع نظر ان کی سیاسی چالاکیوں اور ملکی شعبہ ہادیوں کے احرار ایک خائن اور غلور ہادی ہے۔ بڑے بڑے۔۔۔ نوروں اور بلند ہاتھ ڈیٹیوں کے ساتھ متحد تحریکیں اٹھائیں اور سربراہی کی اور ملک و ملت کی آنکھوں میں دھول جھونک کر خوب خوب چندہ جمع کیا اور دل کھول کر مل ہٹ کر کھایا پیا اور جب قوم نے کسی وقت میں مطالبہ کیا تو ان کے بڑے بڑے جتلاویوں نے علی الاعلان کہا کہ ’ہاں ہم نے کھایا اور خوب کھایا، مگر قید و بند کی



لغت بھی تہجیل ہے، فرض کہ: تحریک میں جس طرح چند جمع کرنے کا ہمارا قائم کیا ہی طرح اس ہندو کا ہضم کر کے ڈکار تک نہ لینے کا بھی ہمارا قائم کرایا ہے۔ ۱۹۵۳ء میں تحریک جمہوریت ختم نبوت جیسے مقدس نام کی تحریک اٹھائی، یہ نعرہ ہی ایسا تھا کہ مسلمان ہر حیثیت مسلم اس نعرہ کی مخالفت نہیں کر سکا۔ قوم نے اس تحریک کی ہم نوائی کی، دل کھول کر رقیں دیں، ہزاروں نہیں لاکھوں روپیہ جمع ہوا۔ نکتوں کے ذریعہ ہی نہیں، اہلاسوں میں عام چندے بھی ہوئے.... تقریباً ایک لاکھ صرف احرار کے لہذا جس کو وہ امیر شریعت سے خطاب کرتے ہیں یعنی عطاء اللہ شاہ بخاری کے پاس جمع تھا۔ جب بخاری ٹیل میں ٹھوس دے گئے تو ان کے فرزند اس لاکھ روپے کو لے کر گھر سے اچانک غائب ہو گئے اور مجلس احرار کے مضبوط ترین قلمہ 'عوامی لیگ' کے معتد رہنما انصر اللہ خاں صاحب کے یہاں پناہ گزیں ہو گئے اور جب تحریک ختم نبوت کے سلسلہ میں مارشل لا، وغیرہ جیسے قابل مذمت و نفرت حربے استعمال کیے گئے تو پولیس اور فوج ماخوذ و مشتہ اطرا کی سماس میں پھرنے لگی، اس وقت اس مطلوبہ رقم کی بازیابی کے لیے بے حد کوشش کی گئی، جگہ جگہ چھاپے مارے گئے مگر مطلوبہ رقم کی درآمد میں پولیس ناکام رہی۔ جب یہ خبر ٹیل میں بخاری صاحب کو پہنچی تو اپنے خون جگر کی کشیدگی میں روتے رہے اور کئی مرتبہ معافی مانگ کر جیل سے باہر نکلنے کی کوشش کی۔ بالآخر مخصوص ذرائع سے بخاری صاحب کو یہ خبر پہنچائی گئی کہ آپ کے فرزند مع ایک لاکھ روپے کے ہر طرح بخیریت ہیں، جب کہیں جا کر بخاری صاحب کو اطمینان نصیب ہوا۔ جب پنجاب میں امن قائم ہوا اور اپنے وقت پر حکومت نے اپنے مخصوص مفاد کی خاطر یعنی بعض ہمدردوں کو رہا کیا تو بعض حضرات عام قانونی وضاحت کی بنیاد پر آل پارٹیز کنونشن کی مجلس عمل کے صدر اور بقول بخاری صاحب 'صبر و تحمل کے پہاڑ' یعنی مولانا ابوالحسنات سید محمد احمد قادری بھی جیل سے باہر تشریف لائے۔ صدر مجلس عمل مولانا موصوف نے اپنی رہائی کے بعد اپنی ضعیفی اور عجز و ناتوانی کی بنا پر عام ہمدردی ہونے کے باوجود ہر قربانی دینے کے عزم کا اظہار کرتے ہوئے وقتی سکون چاہا اور اراکین مجلس عمل سے خواہش ظاہر کی کہ مجلس کا تمام روپیہ جو مختلف پارٹیوں یا لیبلوں کے ذریعہ جمع کیا گیا ہے، یکجا اکٹھا کر کے تمام روپیہ شہداء ختم نبوت کے وارثوں میں تقسیم



کر دیا جائے۔ تاکہ آج تک جو کچھ ہم زبانی طور پہ ان سے بھردہ دی کا عہد کرتے رہے ہیں، اس کو عملی طور پہ بھی کر کے دکھایا جائے۔ مگر صدر مجلس عمل کی اس خواہش پہ تقریباً تمام ان لوگوں نے جو کہ اپنے چند خود اور چند واکٹھا کرنے کے ماہر تھے، چپ سادہ لی اور پھر اس طرف ذہن نہ کیا اور صدر صاحب کی خدمت میں حاضر ہونے سے بھی اپنے آپ کو معذور سمجھا۔ اس طعن و اتهام روپیہ شیرمد کی طعن و تلخی کر لیا۔ میں سے ایک بڑی رقم جس کا اوپر ذکر کیا جا چکا ہے تقریباً ایک لاکھ روپے کی ہے۔ اس رقم کا جب ان سے مطالبہ کیا گیا تو جواب دیا کہ یہ رقم تو مجلس ختم نبوت (جو کہ احمد کی ذیلی پرانی تھی) کے ہم سے بیع کی گئی تھی۔ آل پارٹیز کنونشن یا مجلس عمل کے ہم سے یہ رقم نہیں ہے۔ اس طعن و تلخی آؤ اور گورکھ دھڑے کے ذریعہ صدر مجلس عمل کو جواب دے دیں ان کے اس جواب پر صدر مجلس عمل نے خدا اور سوال کا واسطہ دے کر ان سب سے کہا کہ میں اس رقم کو ہاتھ لگانا حرام جانتا ہوں، آپ تمام رقم کو خود ہی ان لوگوں پر جنہوں نے خدا اور سول کے نام پر اپنی جانیں قربان کی ہیں، جن عورتوں کے سہاگ لٹے ہیں، جن کے بچے یتیم ہوئے ہیں، جو بے وارث رہ گئے ہیں، تقسیم کر کے ان کی جہاں تک زیادہ سے زیادہ دھوکے مدد کر دیں:

زمین بنید، سدا بنید، دے احرار زبانی بنید

اب جبکہ مجلس احرار قانونی حیثیت سے آزاد ہو چکی ہے، ہم مطالبہ کرتے ہیں کہ ختم نبوت کی تحریک کے تمام روپے کا حساب دے اور شہداء ختم نبوت کے درمیان کے ساتھ عمل بھردہ دی کا ثبوت دے۔<sup>(26)</sup>

۲۵ مارچ ۱۹۵۴ء

تحقیقاتی عدالت نے قادیانیوں کی جادو خانہ تبلیغ اور توسیع پسندانہ عزائم کو بھی دل آزد اور اشتعال انگیز قرار دیا اور انہیں فسادات کا بالواسطہ ذمہ دار ٹھہرایا۔ عدالت نے لکھا کہ ان کے عقائد و معتقدات مسلمانوں کے معتقدات سے متعارف ہیں۔ اور یہ کہ مسلمانوں اور قادیانیوں کے درمیان مذہبی حیثیت سے اہم بنیادی اختلافات روز اول ہی سے موجود تھے اور ہیں۔ وہ جہاد گانہ جماعتی تنظیم رکھتے ہیں۔ ان کے اپنے امور خارجہ، امور داخلہ اور امور عامہ کے محکمے اور خیر و تبلیغ کے شعبے ہیں۔ وہ مسلمانوں سے رشتے نامے کا تعلق نہیں رکھتے اور مسلمانوں کے ساتھ نماز بھی نہیں پڑھتے۔ چنانچہ دو مرزا کے نبی ہونے پر ایمان رکھتے ہیں اس لیے (عدالت نے انہیں مشورہ دیا ہے ہوئے لکھا کہ) وہ "مسلمان" کے بجائے "احمدی، قادیانی یا مرزائی" کی اصطلاح استعمال کریں۔<sup>(27)</sup>



توقیفاتی عدالت نے یہ بھی لکھا کہ قادیانی تقسیم سے قبل برطانوی ہائی کمیشن نے کراچی میں مقیم رہے تھے اور وہ علی تقسیم کے خلاف تھے۔ قیام پاکستان کے بعد انہوں نے بلوچستان کو مرزائی صوبہ بنانے کی کوشش کی۔ اور قادیانی مسلمانانہ طرز میں صلہ اور تہذیب کو لانے کے معرکے میں پوری تہذیب اور دل جمعی کے ساتھ حصہ لیا۔ وہ لوگوں کا دل بہا رہے تھے اور تہذیب کو اس کے رستے پر اور سرکار ہائیڈ کی سرکاریوں میں مصروف رہے۔ بقول عدالت:

"قادیانی مسروں نے لوگوں کو قادیانی بنانے کی مہم میں اس سرکار مصروف ہو جانا اپنا دلہنی لڑکھٹہ خیال کیا۔ ان کے اس رویے کی وجہ سے قادیانیوں کو اس امر کا مدخلہ ہوا کہ جہاں کہیں انہیں مسروں کی علیحدہ حاصل تھی یا حاصل ہونے کی توقع تھی وہاں اپنے مقصد کے حصول میں زور و شور سے مصروف ہو گئے۔" (۱۷)۱

اسراں مذکورہ کی اس روش نے قادیانیوں کے حوصلے بڑھائے۔ اور انہوں نے اپنے مقاصد کے حصول کے لیے زیادہ تہذیب سے کام کیا۔ عدالت نے قادیانیوں کو مورد الزام ٹھہراتے ہوئے اس امر پر بھی مہر تصدیق ثبت کی کہ "ان کے خلاف عام شرش کا موقع نہ ملنے کے طرز عمل نے ہم پہنچایا۔" (۱۸)۱ عدالت نے یہ بھی لکھا کہ قادیانیوں کا "بے ہنگام مصروف پاکستان تک محدود نہیں اور بالکل کی بعض شائع کردہ رپورٹوں سے معلوم ہوتا ہے کہ دوسرے ملکوں میں جو قادیانی مقرر ہیں ان کی تبلیغ پر بھی بعض اوقات مار پیٹ اور ہتھیاروں کا استعمال ہوتا ہے۔" (۱۹)۱

### تنقیدی محاکمات "تبصرہ" اور "محاسبہ"۔۔۔ ایک تقابلی و تحقیقی جائزہ

جناب شاہد حسین اپنے مضمون "تحریکات فتح نبوت کی خود ساختہ تاریخ کا تجزیہ" جو کہ 24، جنوری 2014ء کو روزنامہ پاکستان میں شائع ہوا، لکھتے ہیں کہ:

"تحریک فتح نبوت کی اس مقدس جدوجہد کو ہر نام کرنے کے لیے اس دور کے حکمرانوں نے قادیانیوں کے ساتھ مل کر مہذب میں فساد برپا کیا تھا۔ جسے فسادِ مذہب کا نام دے کر جنس منیر اور جنس ایم آر کیانی پر مشتمل ایک توقیفاتی کمیٹی قائم کی گئی تھی، جس کی رپورٹ بھی حکومت کی طرف سے شائع ہو گئی تھی۔ اس رپورٹ میں اٹھائے گئے اعتراضات کا تو جماعت اسلامی، مولانا مرتضیٰ احمد خان میٹش، ایجن احمد پور پور نے تحریری صورت میں جواب دے دیا تھا۔ لیکن یہ جیسے غم ظریفی ہے کہ جس جماعت (مجلس تحریک فتح



نبوت)۔۔۔ کی جانب سے منیر انگوٹری کمپنی کے، ہیر جماعت اسلامی مولانا مودودی کے اور مختلف اخبارات میں کالم نگاروں اور دیگر اہل قلم کے اعتراضات اور معاشرے میں پھیلائے گئے شکوک و شبہات کا تحریری صورت میں "ہماری دم" قطعاً کوئی جواب نہیں دیا جاسکا ہے (حادثہ) مختلف ہندوؤں کی طرف سے گزشتہ صدی کے دوران جو کتابیں اور رسالے چھپ چکے تھے۔ مجلس ختم نبوت کی طرف سے انہیں پچاس جلدوں میں از سر نو شائع کیا گیا ہے۔"

کچھ اسی طرح کا طرز عمل "مجلس احمدیہ" کا بھی رہا۔ جس نے منیر انگوٹری رپورٹ میں عام سنگین ترین الزامات کے تحریری جوابات اور وضاحت دینے کی آج تک ضرورت محسوس نہیں کی۔ جبکہ اس کے برخلاف اگست 1954ء میں مجلس عمل کے وکیل اور مستند صحافی و مورخ مولانا مرتضیٰ احمد خان میکیش درانی نے "محاسبہ یعنی عدالت تحقیقات فسادات پنجاب 1953ء کی رپورٹ پر ایک جامع اور تبلیغی تبصرہ" کے عنوان سے جامع اور مدلل اظہار خیال کیا۔ جو سب سے پہلے روزنامہ "قوائے پاکستان" کے خاص رپورٹ نمبر مورخہ 29 اگست 1954ء میں شائع ہوا۔ اسی طرح جنوری 1955ء میں جماعت اسلامی نے تحقیقاتی عدالت کی رپورٹ پر "تبصرہ" کے عنوان سے اپنے موقف کا اظہار کیا۔ 208 صفحات پر مشتمل اس کتابچہ کو ضمیمہ صدیقی اور سعید احمد ملک نے ترتیب دیا۔ اور جماعت اسلامی نے "مرکزی مکتبہ جماعت اسلامی پاکستان احمدیہ لاہور" سے شائع کیا۔ خیال رہے کہ یہ "تبصرہ" اپنے معنوی اعتبار سے نقد و نظر، تنقید اور ان سنگین الزامات کی توضیح و تشریح کا مجموعہ تھا جو تحقیقاتی عدالت نے جماعت اسلامی اور اس کے سربراہان عامہ کے حق میں کیا تھا۔

جماعت اسلامی کا یہ "تبصرہ" تین حصوں میں منقسم ہے۔ حصہ اول ان تین معاملات سے متعلق ہے جن کی تحقیق عدالت کے سپرد کی گئی تھی۔ دوسرے حصے میں ان مباحث پر شکوک کی گئی جو اگرچہ سپرد کردہ معاملات کی حدود میں نہیں آتے تھے تاہم رپورٹ میں حکم بند کیے گئے۔ جبکہ تیسرے حصے میں یہ جائزہ لیا گیا کہ رپورٹ نے اصل مسئلے جس کی وجہ سے پنجاب میں اتنے بڑے پیمانے پر فسادات ہوئے کا حل بھی پیش کیا یا مزید الجھا کر رکھ دیا۔ جو جماعت نے عدالتی فیصلے پر اپنی رائے دینے سے یہ کہہ کر گریز کیا کہ:

"رپورٹ کے اس پہلو پر کوئی بحث نہیں کی جائے گی کہ سپرد کردہ معاملات کے حلقہ عدالت نے جو فیصلے دیئے ہیں ان میں کوئی خامی ہے یا نہیں اور ہے تو وہ کیا ہے۔"<sup>(31)</sup>

لیکن اس کے باوجود اس نے ان مباحث کے ساتھ وہ معاملات جو عدالت کی حدود میں نہیں آتے تھے لیکن رپورٹ میں تحریر کیے گئے اور یہ کہ "پنجاب میں برپا ہونے والے ہنگاموں کے اصل مسئلہ کو رپورٹ نے کچھ سلجھایا یا گول مول چھوڑ دیا" <sup>(32)</sup> ہے اپنے "تبصرہ" کے دوسرے اور تیسرے حصہ میں بہت زیادہ زور دیا۔ جماعت اسلامی نے

"تبصرہ" میں سب سے پہلے فسادات کے لیے اختیار کردہ طریقہ کار پر سخت تنقید اور اعتراض اٹھایا اور اسے 1919ء کے ہنگاموں کی تحقیقات کے لیے اختیار کیے گئے طریقہ کار کے مقابلے میں ناقابل اطمینان اور غیر منصفانہ قرار دیا۔ جماعت کے نزدیک "وہ قانون جس کے تحت یہ تحقیقات کرائی گئیں تھیں سراسر غلط اور نادر"

تھا۔" <sup>(33)</sup>

اس کا موقف تھا کہ 1919ء میں (رولٹ ایکٹ کی منظوری اور ڈاکٹر سیف الدین چلو و ڈاکٹر ستیہ پال کی گرفتاری سے) پنجاب ہونے والے زبردست ہنگاموں کو دبانے کے لیے صوبے کے کئی اضلاع میں مارشل لا لگایا گیا تھا مگر اس وقت ان ہنگاموں کی تحقیقات کے لیے بیرونی حکومت نے جو طریقہ کار اختیار کیا تھا وہ کم از کم موجودہ قومی حکومت کے طریقہ کار سے قدرے بہتر، زیادہ منصفانہ اور قابل اطمینان تھا۔ جماعت کا یہ بھی کہنا تھا کہ 1919ء میں تحقیقات کے لیے جو کمیٹی مقرر کی گئی تھی وہ صرف ملازمین ریاست ہی پر مشتمل نہ تھی بلکہ اس میں تین غیر سرکاری ہندوستانی ممبر بھی شامل تھے جس کا فائدہ یہ ہوا کہ واقعات کے تمام پہلو سامنے آ گئے۔ اور ایک ایسی رپورٹ شائع ہوئی جو صرف ایک ہی نقطہ نظر کی حامل نہ تھی۔ اس کے برعکس 1935ء کے ہنگاموں کی تحقیقات کے لیے کمیٹی کے بجائے غیر سرکاری نمائندگی سے محروم ایک ایسا عدالتی کمیشن قائم کیا گیا جسے پورے عدالتی حقوق و اختیار کے ساتھ توہین عدالت کے قانون کا تحفظ بھی حاصل تھا۔ اور اسے عام قانون شہادت کے تقاضوں سے بالاتر رکھا گیا تھا۔ <sup>(34)</sup>

جماعت اسلامی کا ایک اعتراض یہ بھی تھا کہ عدالت نے نتائج اخذ کرنے اور فیصلہ دینے میں "ان سرکاری اطلاعات پر انحصار کیا ہے جو کہ زیادہ تر سرکاری افسران اور سی آئی ڈی نے مختلف جماعتوں اور اشخاص سے متعلق دی تھیں۔ اور" جو قطعی طور پر خلاف واقعہ ہیں۔" <sup>(35)</sup> جماعت نے تحقیقاتی عدالت کے ججز کو بھی اس امر کا ذمہ دار ٹھہرایا کہ انہوں نے ان رپورٹوں کی صداقت جاننے کی کوشش نہیں۔ چنانچہ اس حوالے سے اس نے اپنے تبصرہ میں لکھا کہ :



”ہر قسمی سے رپورٹ کے فاضل مصنفین کی توجہ ان سرکاری اطلاعات کی جانچی پرکھ کی طرف منطقت نہ ہو سکی۔“ (36)

جماعت اسلامی نے اپنے ”تہجرہ“ میں تحقیقاتی عدالت کو ایک ایسے کمیشن کا درجہ بھی دیا جس نے ایک متعین معاملے میں اپنا کام کرنے کے بعد اپنا وجود خود یس اس کا کہنا تھا کہ:

”حقیقت میں یہ عدالت ایک کمیشن کی سی حیثیت رکھتی تھی جس نے ایک متعین معاملے میں اپنا کام کیا اور خود بخود ختم ہو گیا۔ اب ایک مستقل عدالت کی طرح اس کا وجود باقی نہیں۔“ (37)

جماعت نے تحقیقاتی عدالت کے مرتب کردہ نتائج کو عدالتی فیصلہ تسلیم کرنے سے بھی انکار کیا۔ اور اس نے اسے محض ایک رپورٹ کا درجہ دیتے ہوئے لکھا کہ ”اس رپورٹ کو بھی ایک علمی کام سمجھا جانا چاہیے۔“ (38) لیکن تعجب خیز امر یہ ہے کہ منیر انکوائری رپورٹ کو ایک علمی کام کا درجہ دینے کے باوجود جماعت نے اس پر شدید تنقید اور جھٹی جھٹی کی۔ اسے ہدایاتی، غرض، تضاد اور من گھڑت واقعات کا مجموعہ جیسے الفاظوں سے نوازا۔ اور اپنے ”تہجرہ“ میں لکھا کہ یہ ”سراسر ایک من گھڑت افسانہ ہے۔ جس میں صداقت کا شائبہ تک نہیں۔“ (39) رپورٹ کے اندر بیان میں غلط کاموں کا اسلوب دل کھول کر استعمال کیا گیا۔ (40) غزوات سے رپورٹ کا دامن لٹکا ہوا ہے۔ (41) سوگوں کی بیٹوں کے خلاف اظہار رائے کیا گیا۔ (42) کچھ مواقع ایسے بھی آتے ہیں جہاں بڑھنے والوں کو بعض اصحاب کی عزت پر بھی زد پڑتی محسوس ہوتی ہے۔ (43) اور یہ کہ ”رپورٹ کے اندر متعدد ایسے نظریات و خیالات بھی درج ملتے ہیں جن کو ایک متوسط ذہن کا آدمی بھی باہم و مکر مضاد محسوس کر سکتا ہے اور ان کے بے جوہریت کو کسی جھوٹ سے رفع کرنے میں کامیاب نہیں ہوتا۔“ (44)

اس معترضہ جماعت اسلامی کا حیرت انگیز طرز عمل دیکھئے کہ انکوائری رپورٹ کے مندرجات کو باہم تضاد اور کسی جھوٹ سے رفع نہ ہونے والے واقعات کا مجموعہ قرار دے کر مسترد کرنے کے باوجود اس نے اپنے مسلک و عقیدے، قیام پاکستان کی مخالفت پاکستان کو پاکستان کہنے، موجودہ نظام حکومت کی بے صلاحیت کرپے تصور دہنی کے مطابق اسلامی حکومت قائم کرنے، ہنگاموں اور فسادات میں موٹ ہونے اور حکومتی پالیسی پر خوشی سے جھٹکے جانے وغیرہ جیسے جملہ کردہ سنگین الزامات کے محسوس اور مل جوابت دینے کے بجائے خود ہی منطقی استدلال اور صحیح حیلوں کا سہارا لیا۔ اور اس نے منیر انکوائری رپورٹ میں مولانا مودودی اور جماعت اسلامی پر

عائدان سنگین الزامات کہ "جماعت مسلم لیگ کے تصور پاکستان کی علی الاعلان مخالفت تھی۔" (45) اور یہ کہ "جماعت اسلامی کے مولانا ابوالاعلیٰ مودودی تک یہ رائے رکھتے تھے کہ نئی مسلم ریاست اگر کبھی وجود میں آئی بھی تو اس کی شکل غیر دینی ریاست کی ہوگی۔" (46) کے طور پر مدلل جواب دینے کے بجائے توضیح و تشریح کو ترجیح دی اور اپنے "تبصرہ" میں لکھا کہ:

"مولانا ابوالاعلیٰ مودودی نے تقسیم ہند سے پہلے جس بنام پر یہ کہا تھا کہ مجوزہ پاکستان ایک اسلامی ریاست نہ بن سکے گا وہ یہ نہ تھی کہ وہ اسلامی ریاست کے قیام کے مخالف تھے بلکہ اس کے برعکس وہ تو مسلم لیگ سے اس لیے الگ رہے کہ ان کو امید نہ تھی کہ اس ذاتیت اور اس کریکٹر کی جماعت کے ہاتھوں کبھی کوئی اسلامی ریاست وجود میں آ سکے گی۔" (47)

جماعت کا یہ منطقی استدلال اس کے قیام پاکستان مخالف تاثر کی نفی نہیں کرتا۔ مخالفت کا یہ ردیہ منیر انکوائری رپورٹ اور جماعت کے تبصرہ دونوں میں واضح طور پر دیکھا جاسکتا ہے۔ فرق صرف اتنا ہے کہ منیر انکوائری کا اقتباس مخالفت کا صاف اور واضح اعجاز کر رہا ہے جبکہ جماعت کی "تبصرہ" میں پیش کی گئی وضاحت مولانا مودودی کی مخالفت پر مہر تصدیق ثبت کرنے کے ساتھ ساتھ مسلم لیگ اور اس کے قائدین کی دیانت، ایمانداری اور سچائی پر انگلیاں اٹھادی ہے اور ان کے اس بے داغ اور بے لوث کردار و عمل کو توہین و تضحیک کا نشانہ بھی بنا رہی ہے جس پر مسلمانوں کا سوا اور اعظم کامل یقین و بھروسہ رکھتا تھا۔

حقیقت یہ ہے کہ جماعت اسلامی نے اپنی اور مولانا مودودی کی متنازعہ پوزیشن کی معافی دینے کے بجائے اس قسم کا انداز توضیح و تشریح ہی نہیں لپٹا بلکہ معذرت خواہانہ انداز اختیار کرتے ہوئے یہ بھی تسلیم کیا کہ:

"ہم نے یہ تبصرہ اپنی سعی کی حد تک علمی نقطہ نگاہ سے مرتب کیا ہے اور ادنیٰ حد تک ہم نے کسی موقع پر یہ نہیں چاہا کہ تحقیقاتی عدالت کے قاضی جج یا کسی بھی متعلقہ فرد یا پارٹی کی نیت یا عزت پر کوئی حملہ کریں یا کسی کے جذبات کو تکلیف پہنچائیں... اس تبصرے میں مقصود کسی کی دل آزاری کرنا نہیں ہے بلکہ صرف واقعت کی توضیح اور علمی حقائق کی تشریح ہے۔" (48)

اس نے تحقیقاتی عدالت کی جانب سے اٹھائے گئے بعض اہم نکات پر مدلل جواب دینے کے بجائے رد و فرار اختیار کرتے ہوئے یہی تک لکھا کہ:



"آئیے امور اس تحقیقات میں عدالت کے لیے فی الواقعہ تصفیہ طلب تھے؟ کیا ان کو باقاعدہ تصفیہ طلب مسائل کی حیثیت دے کر جماعت سے مطالبہ کیا گیا کہ وہ ان میں اپنی پوزیشن کو خود واضح کرے؟" حقائق سوالات کہ تقسیم سے پہلے پاکستان کے قیام کے معاملہ میں کس جماعت کی کیا پوزیشن تھی یہ کہ اپنے نصب العین کے حصول کے لیے کونسی جماعت کن ذرائع و وسائل کے استعمال کی قائل ہے اور کن کی نہیں۔ بظاہر تو اس عدالت میں تصفیہ طلب ہی تھے اور شران کو کبھی باقاعدہ ایک نتیجہ یا اثر کسی سے اپنی پوزیشن واضح کرنے کے لیے کہا گیا۔" (49)

گویا جماعت نے منطقی استدلال، چینی نکتہ چینی اور اگر، مگر، چونکہ اور چنانچہ کے لٹکی گود کھدھنے میں الجھ کر انکوائری رپورٹ سے مندرجات سے عوام کی توجہ ہٹانے کی بھرپور کوشش کی۔ اور اس نے خود کو پاکستان کا خیر خواہ اور وقار پرست کرنے کا سہل اور آسان حل نکالتے ہوئے لکھا:

"جس طرح رپورٹ کے مستحق ملک کے خیر خواہوں کی حیثیت سے سوچے ہیں اسی طرح آپ تبصرہ کرنے والے بھی ملک کے خیر خواہ ہو سکتے ہیں۔" (50)

جبکہ اس کے برخلاف مولانا مرتضیٰ احمد خان میکش ورنہ نے "مکاسب" (جو معنوی اعتبار سے پوچھ گچھ، حساب و ہنگام اور ستراب کا منظر تھی) میں منیر انکوائری رپورٹ کا تجزیاتی جائزہ لیتے ہوئے جرات مندانہ موقف اپنایا اور دس فن چاندھوں کے تصور بنی خیل سے تشبیہ دی جنہوں نے ہاتھی کو ٹٹول کر اس کے وجود کو اپنے اپنے احساسات کے مطابق محسوس کیا ہو۔ چنانچہ اس حوالے سے مولانا مرتضیٰ احمد خان میکش لکھتے ہیں کہ:

"عدالت تحقیقات فسادات پنجاب ۵۹۱ء کی رپورٹ جو ایک ضخیم کتاب کی شکل میں شائع ہوئی ہے اس ہاتھی کی مانند ہے جس کے مختلف اعضاء کو چھ (6) اندھوں نے اپنے ہاتھوں سے تھوڑا بھرا اپنی محسوسات سے دے کر ہاتھی کے متعلق ہر ایک نے اپنا جدا جدا مخصوص تصور قائم کر لیا ایک نے کہا ہاتھی جیٹا ہے جیسے عادت کا ستون، دوسرا بولا ایک بہت بڑا چھلکا، تیسرے نے کہا مونا سا بڑا دھوڑا ہے تو چھ نے کہا ہاتھ بھری مونی رسی، پانچویں نے کہا ہاتھ اور ساہو ترو، چھٹے نے کہا مونا سا بڑا دھوڑا ہے تو ایک دوسری تھی اور سب۔" (51)





میں دائرہ اسلام سے خارج نہیں ہوتا۔ تورچرٹ نے جیسے والوں کو اس افکار کی ماہیت سمجھنے میں بہت مدد ملتی۔ (۱۹۶۱ء)

انہوں نے فرقہ جہاد بالسیف اور اس سے متعلقہ کلمات مثلاً مال غنیمت، ففس، اسیران جنگ، دار الحرب، دارالسلام، ہجرت، قازی اور شہید وغیرہ پر عدالتی افکار کو التباس کا شکار قرار دیتے ہوئے لکھا کہ:

”اگر عدالت ان مسائل کے بارے میں پوری تحقیقات کرنے کی زحمت کو ادا کرتی تو بیچ صاحبان کے ضار پر یہ بات روشن ہو جاتی کہ جنگ اور اس سے متعلقہ کوائف کے بارے اسلام کے تصورات ان تصورات سے کہیں افضل اور نوع انسانی کے لیے آہستہ و موجب خیر و برکت ہیں جو مصر حاضر کے مظالم نے صد ہا سال کے تجربوں پر غور و فکر کرنے کے بعد قائم کیے۔“ (۱۹۶۱ء)

مولانا مرتضیٰ احمد خان میکیش نے انسائیکلو پیڈیا آف اسلام اور مودودی کے اس تصور جہاد کی نفی اور تردید بھی کی کہ حکمران کی طاقت کے زور پر اسلام کی اشاعت کی جائے۔ انہوں نے واضح کیا کہ اسلام میں جہاد کا مفہوم فقط دین اسلام اور مسلمانوں کے جان و مال، عزت و آبرو اور دینی و ملی شعائر کے دفاع کی خاطر اسلحہ اٹھانا اور جنگ کرنا ہے۔ دنیا میں جب تک اسلام اور مسلمانوں سے برسرِ پیکار رہنے والی قومیں موجود ہیں مسلمانوں کے لیے شمشیر بکھ رہنا اور قرآن پاک کے بتائے ہوئے اصول و قواعد کے مطابق دفاعی جنگ جاری رکھنا ضروری اور ایک لازمی امر ہے۔ انہوں نے لکھا کہ اسلام کو جاہلیت اور نسل کشی کا حامی قرار دینا دشمنان اسلام کا پروپیگنڈا ہے۔ مسلمانوں نے مثلاً جاہلیت اور نسل کشی سے اجتناب کیا ہے۔ مسلمانوں کی تاریخ میں نسل کشی کی کوئی مثال رکھائی نہیں جاسکتی۔ انہوں نے اس تصور کی بھی نفی کی کہ ایک صحیح اسلامی مملکت کو اس امر کا خوف لاحق نہیں ہو سکتا کہ مصر حاضر کے بین الاقوامی قوانین کے ساتھ اسلام کے قوانین مطابقت نہیں ہوتے بلکہ صحیح اسلامی مملکت اگر بین الاقوامی محافل کے سامنے اسلام کے قوانین پیش کرے تو دنیا کے مذاق سلیم کو اپنا ہم نوا بنا سکتی ہے۔

انہوں نے مال غنیمت اور ففس کے حوالے سے اسلامی قانون سے متعلق فاضل بیچ صاحبان کے اس گمان فاسد کہ ”امگال غنیمت اور ففس کو جہاد کے لوازم خیال کیا جائے تو بین الاقوامی سوسائٹی اسے خاصۃً نوٹ کا مال تعبیر کرے گی۔“ کی اصلاح کی اور ان پر واضح کرتے ہوئے لکھا کہ:

اسلام کے نزدیک جہاد ایک مذہبی فرائض ہے جو غلامانی کیلئے اللہ اور اس کا جہاد ہے۔ جہاد کی نیت کو اگر کسی قسم کے دنیوی لالچ سے آلودہ کر لیا جائے تو وہ جہاد نہیں رہتا۔ لیکن جنگ میں مال غنیمت کا ہاتھ آنا ایک لازمی امر ہے۔ عصر حاضر کی جنگوں میں بھی غنائم طریق مال غنیمت پر قبضہ جمائیتا ہے اور وہ مال غنائم طریق کا حق تصور ہوتا ہے یہی قانون اسلام کا ہے۔ اسلام کی راے اصولاً مال غنیمت سے مال کا حق تصور ہوتا ہے۔ مسئلہ جنگ میں غنائم کی تقسیم (سورہ انفال: 1) کی آیہ اس پر دال ہے۔ اس کے بعد غنیمت یعنی ہاتھ میں لگے کویت المال میں رکھنے اور ہاتی مال کو مجاہدین پر بھروسہ و تقسیم کر دینے کا جو حکم قرآن پاک میں مذکور ہے وہ مخصوص حالات سے متعلق ہے۔ یہ مال صرف ان مجاہدین پر بانٹا جاتا ہے جو غنیمت اللہ کی راہ میں جہاد کرنے کی نیت غافل کے ساتھ اپنے خرچ پر اور لہذا ساز و سامان لے کر میدان جنگ میں حاضر ہوتے ہیں۔<sup>(155)</sup>

ساتھ ہی انہوں نے یہ بھی واضح کیا کہ اسلام نے مقابل کے اموال کو لے کر لہذا حق رکھنے اور انفرادی حیثیت سے غنیمت کا مال لٹ کر اس پر لہذا قبضہ ہونے سے منع کیا ہے۔ اور غنیمت و تقسیم کا حکم صرف اس مال کے لیے ہے جو جنگ کے نتیجے میں خود بخود ہاتھ لگ جائے اور اس کی تقسیم بھی امیر کی مرضی پر موقوف ہو۔ امیر چاہے تو سارے مال غنیمت کو بیت المال میں داخل کر کے مجاہدین کے مخالف مقرر کر سکتا ہے۔

مولانا مرتضیٰ احمد خان میکش نے اسلام میں غلامی کے تصور سے متعلق مغربی دنیا میں موجود غلامی فہم و فکر کو دور کرتے ہوئے یہ بھی لکھا کہ اسلام میں جس کیفیت کو غلامی کی اصطلاح سے تعبیر کیا جاتا ہے وہ کس قدر رحم دلانہ سلوک کی حامل ہے۔ جبکہ دنیا کی مہذب ترین قومیں عصر حاضر میں اسیران جنگ کو موت کے گھاٹ اتارنے اور انہیں بہترین صورتوں میں غلام بنا کر رکھنے کی سرکوب ہو رہی ہیں اور اسلام کو بدنام کیا جا رہا ہے کہ اس نے اسیران جنگ کو مخصوص حالات میں غلام بنانے کی اجازت دی ہے۔ اس بات کو کوئی نہیں دیکھ رہا کہ اسلام میں غلام کے حقوق اور اس کا درجہ کیا ہے؟ جبکہ عصر حاضر کے دانشور اور فلسفی اسیران جنگ سے متعلق کوئی ایسا قاعدہ وضع نہ کر سکے جو اسلام کے بتائے ہوئے قاعدے سے بہتر ہو اور جس کی راہ سے جنگی اسیران امن و عافیت کی زندگی بسر کرنے کے قابل بن سکیں۔



الغرض مولانا مرتضیٰ احمد خان میکش نے ریاست و حکومتی نظام سے متعلق پیش کردہ اسلامی تصورات اور جمہوری ریاست سے متعلق جدید سیاسی فکر میں تصادم اور الجھاؤ، لہو و لعب، آرٹ اور اسلام، جمہوریت قیادت اور نمائندہ حکومت اور ارباب سیاست و قیادت کی کوتاہیوں پر مدلل اور سیر حاصل انداز فکر اپنایا۔ آپ نے فاضل جج صاحبان کے متنی انداز فکر، تردید و مخالفتوں اور علمی و فکری کجی کو دور کرنے کی پوری کوشش کی۔ اور حکومت و ارباب اقتدار کو صائب مشورے بھی دیئے۔ ساتھ ہی آپ نے مغرب زدہ فکر کی خوف زدگی کا ذکر کرتے ہوئے اہل علم و علماء کو عصر حاضر میں درپیش مسائل اور چیلنجوں سے نبرد آزما ہونے کے لیے اپنی صف بندی کرنے کا بھی مشورہ دیا۔ اور لکھا کہ :

"اس رپورٹ میں من جملہ دیگر امور کے یہ بات نہایت واضح طور پر اور عام اشجار کے مقابلے میں شمشاد و صنوبر کی بلند قامتی کے ساتھ نمایاں طور پر ظاہر ہو رہی کہ ہمارے ملک کا وہ طبقہ جو برسرِ اقتدار ہے اور جس کے ذہان نے مغربی افکار کی گود میں پرورش پائی ہے۔ بے طرح ذہنی غلامی کا شکار ہو رہا ہے اور اپنے ہاں کی ہر چیز کو حتیٰ کہ دینی معتقدات و شعائر کو بھی قدروں کے اسی معیار پر پرکھنے کا عادی ہے جو اہل مغرب کی فکر نے عصر حاضر میں مقرر کر لیا ہے اور جس میں مردِ زمانہ کے ساتھ ساتھ تبدیلی ہوتی رہتی ہے۔ دوسری جانب ہمارا وہ طبقہ ہے جس نے علوم دینیہ کے مطالعہ کو اپنا اوڑھنا بچھونا بنا کر رکھا ہے عصری افکار سے نا آگاہ ہونے کے باعث اسلام کی تعلیمات کو ایسے انداز میں پیش کرنے سے قاصر ہے جو عصر حاضر کے دماغوں کے لیے قابل فہم ہو۔ رپورٹ میں جا بجا اس امر کے اعتراضات و اظہارات موجود ہیں کہ ہمارے ارباب اقتدار کو جن ملاحظات و معکورات نے عامۃ المسلمین کے مگنہ مطالبات پر سنجیدگی کے ساتھ غور کرنے سے روک رکھا۔ وہ یہی تھے کہ باہر کی دنیا ہمیں کیا ہے گی۔" (56)

مولانا مرتضیٰ احمد خان میکش کے نزدیک یہ اس مغربی افکار و نظریات سے متاثرہ طبقے کا طرزِ عمل ہے جو مغرب کے افکار، اہل مغرب کی معاشرت اور ان کے طرزِ بود و باش سے اس حد تک مسحور ہو چکا ہے کہ زندگی کے متعلق اسلام کے تصورات کی عظمت و ماہیت کا اندازہ کرنا بھی اس کے دماغ کیلئے بڑا مشکل اور کٹھن کام بن رہا ہے۔ وہ یہ نہیں دیکھتا کہ سیاسیات و معاشرت میں بین الاقوامی فکر ابھی ارتقائی منازل طے کر رہی ہے اور ان تلخ تجربوں کی روشنی میں جو نوع انسان کو ہر شعبہ حیات میں آئے دن پیش آتے رہتے ہیں۔ کسی

مستقل اور پائیدار حل کو تلاش کرنے میں سرگرداں ہے جبکہ اسلام اب سے چودہ سو سال پہلے ان جملہ مشکلات کا حل نوع انسان کے سامنے پیش کر چکا ہے۔ اگر نوع انسان کی فکر اس چراغ کی روشنی سے استفادہ کرتے ہوئے جو اسلام نے روشن کر رکھا ہے، راستہ تلاش کرے تو انسانیت صراطِ مستقیم پر سرعتِ رفتار کے ساتھ گامزن ہو سکتی ہے اور ان منازلِ مقصود تک جلد از جلد پہنچ سکتی ہے جن تک پہنچنے کے لیے اس کے شعوری اور لاشعوری تقاضے اسے بے قرار رکھتے ہیں۔ انہوں نے اس بات پر بھی افسوس کا اظہار کیا کہ نوع انسانی کو یہ روشنی دینا اور یہ صراطِ مستقیم دکھانا مسلمانوں سے مفلوج ہو کر رہ گئی ہیں۔ چنانچہ اہل علم، علماء اور دینی طبقے کو اس ذمہ داریوں کا احساس دلاتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

"ضرورت اس امر کی ہے کہ ان (اپنی) صلاحیتوں کو بروئے کار لایا جائے اور اقوامِ عالم کے سامنے ان مسائل کا صحیح حل پیش کرنے کے لیے اسلام کی تعلیمات یعنی قرآن و سنت سے رہنمائی حاصل کرنے کی سعی کی جائے اور اس بارے میں چوری تحقیق اور کاوش سے کام لیا جائے۔ تجدیدِ اسلام یا احیائے دین اسی سعی کا نام ہے اور یہ سعی و کوشش ایسے ادوار میں ضروری ہو جاتی ہے جب مسلمانوں میں بیرونی اثرات کی وجہ سے فکر و عمل کی گمراہیاں ترقی پزیر ہو جاتی ہیں" (57)

حقیقت یہ ہے کہ مولانا مرتضیٰ احمد خان میکش کے جامع مدلل اور جاندار تبصرے نے منیر انکوائری رپورٹ کے حوالے سے عوام اور خواص میں پائی جانے والی بے چینی اور تذبذب کو دور کرنے میں بہت مدد دی۔ اس تبصرے میں مولانا میکش نے رپورٹ کے مثبت اور منفی تمام پہلوؤں کی ہی نشاندہی نہیں کی بلکہ فاضل ججز کے اندازِ فکر اور علمی و فکری مغالطوں پر بھی عملی جرح کی۔ آپ نے اپنے تجزیے میں مرکزی و صوبائی حکومت کی کوتاہی، قادیانیوں کی اشتعال انگیزی، مسلمانوں کیلئے ان کے جارحانہ عزائم اور مرزا بشیر الدین محمود، چوہدری ظفر اللہ خان و مرزائی سرکاری افسران کے متعصبانہ طرزِ عمل کے ساتھ ساتھ احرار اور زعمائے احرار کے پُر تشدد جارحانہ حکمتِ عملی، وزیر اعلیٰ پنجاب میاں ممتاز محمد خان دولتانہ اور ان کی حکومت کی احراری سرگرمیوں پر غفلت، چشم پوشی، کوتاہی اور ایسے اخبارات کی مالی معاونت جو ڈائریکٹر پبلک ریلیشنز کی ایما پر تحریک کو خاص رخ پر ڈالنے کیلئے مضامین شائع کرتے رہے، پر بھی سخت تنقید اور گرفت کی۔ آپ نے اس رپورٹ کو ایک ضخیم اور متنوع دستاویز قرار دیا۔

اور آخر میں "محاسبہ" کی اشاعت کے مقاصد بیان کرتے ہوئے لکھا کہ اس کا پہلا مقصد یہ ہے کہ



"ان لوگوں کو جنہیں ضخیم رپورٹ بنانے کی فرصت نہیں ایک مرتب اور اجمالی صورت میں ملک کے اہم کوالف و مسائل پر فاضل بیج صاحبان کی تنقیدات سے روشناس کر دیا جائے۔" دوسرا مقصد یہ ہے کہ "ان غلط فہمیوں کا ازالہ کرنے کی سعی کی جائے جو اس رپورٹ کے مندرجات پر پوری توجہ نہ دینے کی وجہ سے عامۃ الناس میں ہلکے بڑے نیکے حلقوں میں پھل پھول رہی ہے۔" اور تیسرا اہم اور بنیادی مقصد یہ ہے کہ "مملکت عزیز پاکستان کے جملہ عناصر کی توجہ دلائی جائے کہ وہ اس کے مندرجات کی روشنی میں اپنے فکر و عمل کے رجحانات کا جائزہ لیں اور آئندہ کے لیے ان رجحانات سے بچنے کی کوشش کریں" (58)

خاتمہ کلام کرتے ہوئے مولانا مہر تقی احمد خان میکش لکھتے ہیں کہ

"پاکستانی معاشرے کے مختلف عناصر کا کام یہ ہے کہ عدالتِ تحقیقات کی اس رپورٹ کے آئینے میں اپنے اپنے چہرے دیکھیں اور ایسا طرزِ عمل اختیار کریں جو ملک میں امن و سکون کی فضاء کو تقویت دینے کا موجب ہو۔ جان لینا چاہیے کہ ہمارے ملک کو اس سلسلے میں اہم فکری اور حیاتی مسائل درپیش ہیں۔ جن کو خوش اسلوبی کے ساتھ اور وطن خواہی کی اسیرت میں حل کیے بغیر ہم امن و سکون کی وہ فضاء پیدا نہیں کر سکتے جو کسی ملک کو یا کسی معاشرے کو ترقی و بلندی کی شاہراہ پر گامزن کرنے کے لیے ضروری ہے۔ ایسے اہم مسائل کی طرف سے آنکھیں بند کر لینے یا ان کو حل کرنے کی سعی سے گریز کرنے کی روش معاملات کو مزید الجھاؤ ہی میں ڈالنے پر منتج ہو سکتی ہے۔ سلجھاؤ پیدا نہیں کر سکتی.... جب تک اربابِ حکومت سیاسی پارٹیاں اور اربابِ قیادت اور ملک کے دیگر عناصر ان مسائل کا خوشگوار حل تلاش کرنے کیلئے کمر ہمت باندھ کر آگے نہیں بڑھیں گے اور باہمی مشورت اور افہام و تفہیم سے ایسے نتائج پر پہنچنے کی کوشش نہیں کریں گے جو تصادموں کو روکنے اور فسادات کے سرچشموں کو بند کر دینے والے ہوں۔" (59)

مولانا مہر تقی احمد خان میکش درانی چونکہ مجلسِ عمل کے وکیل کی حیثیت سے عدالت میں پیش ہوئے تھے اور اپنی خود بخود صلاحیتوں سے عدالت کو متاثر کر چکے تھے۔ اس لیے عدالت نے آپ کی محنت، لیاقت اور صلاحیتوں کا اعتراف کرتے ہوئے آپ کے ساتھ کام

مگر ان کی وجہ تو انہی کے قریبی رشتہ داروں کی ہوا۔ ان کاثر نے علماء نے کہیں پر فتاویٰ دیے ہوتے تھے۔ انہوں نے جو فتاویٰ دیے تھے ان کی مدحت کی ہوتی ہے۔ ان کے پیروں نے ان کی تمجید کی۔<sup>(50)</sup>

۱۹۹۴ء: اعلیٰ عدالت نے انکشافی کارروائی میں جرم ثابت ہونے پر مقدمہ کھینچ کر اس کی سماعت کے متعلق درخواستیں منظور کر دیں۔

آپ کی طرف سے اس پر رٹ لیا گیا ہے کہ پاکستان موصول ہوا۔ فکر پر اقتدار کے ترجمہ میں جو اصل  
پست کی کاپی آپ نے قائم کی وہ قابل۔ فکر ہے۔ ترجمہ کیا جو صرف ترجمہ نظر آئے۔ مگر ہم اردو میں  
اس کو ترجمہ سے لکھا گیا ہے۔ جس طرح آپ نے ترجمہ میں کیا ہے تو ہم بھی اس پر رٹ اردو میں ہی  
لکھتے ہیں۔ مگر نہایت اچھی نگاہ سے ترجمہ کیا گیا ہے۔ اس کا کہ منہ کی ضروریات جو ہم نے اپنے نقطہ نظر  
سے بیان کی ہیں ان کا اقتباس کن اپنی رائے آپ نے کیوں نہیں کیا اور مولانا نے تو یہ قول آپ کے  
صرف یہ جو ہی نہیں اور آپ جوتہ کہتے ہیں۔ کیا کہی (شخصی رسم کہانی) کو کوہاٹ کے پتے بھی آپ  
منہ پر رٹ لیا گیا ہے۔ خوش ہوئے ہوں گے۔ (61)

آپ کی صلاحیت اور عہدہ کی تعریف کرتے ہوئے خود میں کا فیصلہ کرنے لگاؤ :

[illegible]

موسم بہار کے موسم

”انجمن اہل حق کی قیادت میں انہوں نے منیر انکوائری کمیشن کے سامنے جس قابلیت اور جس جرات سے کھڑے ہوئے وہ پختہ پائی ہی ہوا نہیں۔ اور حوالہ دی قابلیت کا کمیشن نے بھی اعتراف کیا۔ لیکن اس رپورٹ میں عہدہ کا



استحقاق کیا گیا بلکہ یہ رپورٹ اسلام کے خلاف مسلمان بچوں کی نگہی ہوئی ایک خطرناک دستاویز ہے۔ رپورٹ چھپ کر سامنے آئی تو لوگ مارشل لاء کی مار کھا کے بے حوصلہ ہو چکے تھے۔ مرتضیٰ احمد نے اس رپورٹ کا تجزیہ کیا اور ان تمام غلط باتوں کی نشان دہی کی جو مصنفین کے قلم سے نکلی تھیں۔ خوف ان کی جہزی میں تھا ہی نہیں، بلکہ خوف ان سے بھاگتا تھا۔<sup>(63)</sup>

### خلاصہ کلام (Conclusion)

زیر بحث دونوں تنقیدی محاکمات مورعین کے لیے فی الوقت بنیادی مآخذات کا درجہ رکھتے ہیں۔ ان کا جائزہ بتاتا ہے کہ کون سا تبصراتی شذرہ حقیقت حال کا صحیح عکاس تھا اور کون سا شذرہ محض نگہنگی موشگافیوں کا سہارا لیتے ہوئے حقائق کا کما حقہ سامنا کرنے سے گریزاں تھا۔ مورخ آج نہایت آسانی سے وطن عزیز کو درپیش حالیہ نظریاتی بحران کے حل کے لیے پالیسی سازوں اور مختلف کارپردازان (Stakeholders) کو رہنمائی فراہم کر سکتا ہے۔ مزید برآں مسلکی وابستگی سے بالاتر ہو کر اتھارٹت، ملکی امن و استحکام اور اسلام کے عالمی غلبے کی حقیقی مساعی کے لیے روڈ میپ بھی فراہم کر سکتا ہے۔



### حواشی و حوالہ جات

(۱) ممتاز محقق، مورخ، مترجم اور صحافی مولانا مرتضیٰ احمد خان میکش کی پیدائش ۱۲ مئی ۱۸۹۹ء کو ہوئی۔ آپ مشہور افغانی قبیلے درانی کی شاخ ”مہر زئی“ سے تعلق رکھتے تھے۔ والد کا نام مرید احمد خان تھا۔ ۱۹۱۹ء میں مشنری اسکول سے میٹرک پاس کرنے کے بعد اسلامیہ کالج لاہور میں داخلہ لیا۔ ۲۲ سال کی عمر میں جہاد افغانستان میں شرکت کے لیے کابل چلے گئے اور کم و بیش پانچ ماہ انگریز فوج کے خلاف گوریلا کارروائیوں میں مصروف رہے۔ ایام شہاب میں مولانا کی طبیعت شاعری کی طرف مائل ہوئی۔ لہٰذا ایک نظم بہ غرض اصلاحِ عوام اقبال کو بھجوائی۔ جو اہم علامہ اقبال نے شاعری ترک کرنے کا مشورہ دیتے ہوئے لکھا ”قوم کے نوجوانوں کو اپنے قوم کے لیے بہترین جوان گاہ تلاش کرنی چاہیے۔“ چنانچہ شاعری ترک کرتے ہوئے لہٰذا لٹری میں لکھا۔ ”میں علامہ اقبال کا شکر گزار ہوں کہ انہوں نے اگرچہ صحیح راستہ کی راہ نمائی نہیں کی تو کم از کم مجھے ایک علامہ مستند گھڑن ہونے سے قورہ کہ

دید آج میں اس امر کو سمجھنے کے قابل ہو گیا ہوں کہ علامہ اقبال کے بعد دنیائے اسلام کو فی الحقیقت کسی شاعر کی ضرورت نہیں۔“ (مکالمہ۔ روزنامہ شہید اور سنی صحافت، جلد سوم، ڈاکٹر محمد عقیب رضا قادری، ص: 22، مائیکر جیک سکرز لاہور، سال 2017ء)

مولانا مرتضیٰ احمد خان میکیش نے 1921ء میں صحافت کے میدان میں قدم رکھا اور اپنے عہد کے نامور اخبارات سے وابستہ رہے۔ آپ کئی مشہور روزنامہ اخبارات جن میں روزنامہ زمیندار لاہور، روزنامہ حکیم امر قمر، روزنامہ انتخاب لاہور، روزنامہ انصاف لاہور، روزنامہ افغانستان لاہور، روزنامہ احسان لاہور، روزنامہ شباب لاہور، روزنامہ مغربی پاکستان لاہور، روزنامہ نوائے پاکستان لاہور شامل ہیں، کے مدیر اعلیٰ رہے۔ اس کے علاوہ آپ کثرت ذہنی و سیاسی تفکروں خصوصاً مزید مزید کاغذات، انجمن اہل حق، پاکستان، آل پاکستان مہاجر کونشن سے بہ حیثیت صدر اور جمعیت علماء پاکستان سے بہ حیثیت جنرل شیر بھی وابستہ رہے۔ انہوں نے متعدد علمی و تحقیقی موضوعات پر قلم اٹھایا۔ 1950ء میں ”پاکستان میں مرزائیت کا استحصال اور مستقبل“ کے عنوان سے آپ نے دو اساتذہ بزرگوں، روزنامہ ”مغربی پاکستان“ میں اور یہ کھل جس میں حروفِ حق پر یہ واضح کرنے کی کوشش کی کہ مرزائی سرخروں سے فتنہ نہ لگے اور صرف اپنے مذہب کی سیاسی مقاصد کے حصول کے لیے اسلام کا لبادہ بوزعمے ہوئے ہیں۔ نیز یہ فقہ انگریز سامرائی کی پیداوار، ائمہ بھارت کا عالی دھبہ، گمراہی پاکستان کو مرزائی اسٹیٹ بنانا چاہتا ہے، خود اس کے لیے ان کو کسی بھی خطرناک حد تک جانا ہے۔ آپ کی مشہور تصانیف میں مہرِ اسلام، جلدیں، تاریخِ اقوام، عالم، میراتِ سید المرسلین، مآثرِ اسلام، مہرِ مودل (شاعری، تقدیر، انبیائی فلسفے، استدلال، انبیائی فلسفے، لاہور، ”قطعی برہنہ“ وغیرہ شامل ہیں۔ آپ نے دو کتابیں بھی لکھی ہیں جن میں ”کاسب“ کے علاوہ ”مرزائی ہمہ“، ”پاکستان میں مرزائیت“، ”کھوپڑی بابت“ اور ”کیا پاکستان میں مرزائیوں کی حکومت ہوگی؟“ مزید معروف ہیں۔ (عقب رضا قادری، تحریکِ فتنہ نبوت اور نوائے وقت، ص: 77، دارالعلوم دیوبند، لاہور، جون 2017ء) مولانا مرتضیٰ احمد خان میکیش نے زندگی کے آخری ایام انتہائی صحت و تندرستی میں گزرے مگر ان کی کسی کے ہاتھ دست سہل دور نہ نہیں کیا۔ 27 جولائی 1959ء کو حرکتِ قبضہ بند ہونے کے سبب اس مردِ قد نے سفرِ آخرت اختیار کیا۔ انکشاف کے وقت ایک شخص صرف تین روپے تین آنے تھا آپ کی تدفین گراؤن ہاؤس لاہور کے قبرستان میں محل میں لائی گئی۔ مفتی اعظم پاکستان مولانا سید ابوالفتح کاکڑی (انجمن حزبِ حق لاہور) نے نمازِ جنازہ پڑھائی۔

(2) رپورٹ تحقیقاتی عدالت، برائے تحقیقاتِ فساد، پنجاب 1953ء، ص: 2

(3) ایضاً ص: 6

(4) ایضاً ص: 3

(5) ایضاً ص: 5

(6) ایضاً ص: 6

(7) ایضاً ص: 5

(8) ایضاً ص: 6



(9) ایضاً ص: 5

(10) ایضاً ص: 6

(11) ایضاً ص: 2

(12) پروفیسر محمد سرور (ایڈیٹر اقبال) کے بیان کے مطابق "مستاد" کا نام "مستاد" ہے۔ یہ نام "مستاد" کے لیے استعمال ہوتا ہے۔

مطبوعہ 1953ء، ص: 84

(13) ایضاً ص: 251-252-304

(14) ایضاً ص: 260

(15) ایضاً ص: 254

(16) ایضاً ص: 303

(17) ایضاً ص: 261-262

(18) ایضاً ص: 270-271

(19) ایضاً ص: 271

(20) ایضاً ص: 10-11

(21) ایضاً ص: 13

(22) ایضاً ص: 86

(23) ایضاً ص: 86

(24) ایضاً ص: 277-278

(25) ایضاً ص: 52

(26) ہفت روزہ "سورج" 10، اکتوبر 1958ء، صفحہ 10، مکتوب مطلق غلام حسین الدین نعیمی، حیات و خدمات، محمد عظیم رضا قادری،

ص: 288-290، "سورج" 10، اکتوبر 1958ء، صفحہ 10، مکتوب مطلق غلام حسین الدین نعیمی، حیات و خدمات، محمد عظیم رضا قادری،

(27) ایضاً ص: 8-211

(28) ایضاً ص: 280

(29) ایضاً ص: 280-281

(30) ایضاً ص: 213

(31) تحقیقاتی عدالت کی رپورٹ پر تبصرہ، مرحوم نعیم صدیقی و سعید احمد ملک، ص: ۵۱، مرکزی مکتبہ جماعت اسلامی پاکستان، لاہور، جنوری ۱۹۵۵ء

(32) ایضاً ص: 13-14

(33) ایضاً ص: 10

(34) ایضاً ص: 10

(35) ایضاً ص: 15-16

(26) ایضاً ص: 19

(37) ایضاً ص: 11

(38) ایضاً ص: 13

(39) ایضاً ص: 18

(40) ایضاً ص: 12

(41) ایضاً ص: 23

(42) ایضاً ص: 23

(43) ایضاً ص: 28

(44) ایضاً ص: 35

(45) رپورٹ تحقیقاتی عدالت، برائے تحقیقات قسوات پنجاب 1953ء، ص: 261

(46) تحقیقاتی عدالت کی رپورٹ پر تبصرہ، مرحوم نعیم صدیقی و سعید احمد ملک، ص: 31، مرکزی مکتبہ جماعت اسلامی پاکستان، لاہور، جنوری ۱۹۵۵ء

(47) ایضاً ص: 30-31

(48) ایضاً ص: 208

(49) ایضاً ص: 33

(50) ایضاً ص: 13

(51) مرتضیٰ احمد خان سیکش ورنلی، مولانا، محاسب، یعنی عدالت تحقیقات قسوات پنجاب 1953ء کی رپورٹ پر ایک جامع اور تبلیغی تبصرہ،



(نوٹ:- یہ رسالہ سب سے پہلے روزنامہ ”نوائے پاکستان“ کے خاص رپورٹ نمبر مورخہ 29 اگست 1954ء کی اشاعت میں شائع ہوا۔ مشمولہ رد قادیانیت اور سنی صحافت، ص: 262، جلد سوم، مولف، محمد عاقب رضا قادری، اکبرک سکرز لاہور مارچ 2017ء۔ واضح رہے کہ اس رسالے کو احتساب قادیانیت، مولوی اللہ وسایا، جلد 28، مئی 2009ء، اور عقیدہ قسم نبوت، مفتی محمد امین، جلد ہشتم میں بھی دیکھا جاسکتا ہے۔)

(52) ایضاً

(53) ایضاً

(54) ایضاً

(56) ایضاً

(55) ایضاً

(59) ایضاً

(58) ایضاً

(57) ایضاً

(60) رپورٹ تحقیقاتی عدالت، برائے تحقیقات فسادات پنجاب 1953ء، ص: 321-7

(61) محمد عاقب رضا قادری، رد قادیانیت اور سنی صحافت، جلد سوم، ص: 26، اکبرک سکرز لاہور مارچ 2017ء

(62) شورش کاشمیری، نورتن، ص: 138، مطبوعات چمن لاہور، 1968ء

(63) ایضاً ص: 142

☆☆☆☆☆



According to HEC Guidelines

ISSN:2663-8096 (Print)

ISSN:2663-810X(Online)

Vol:1, Issue:1

Jan-Dec 2018

*Annual Research Journal*

# Istidrāk



Department of  
**Islamic Learning**  
University of Karachi, Karachi